

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА

УТВЕРЖДЕНА

На Ученом совете факультета

Протокол № « » 2023 г.

Декан факультета _____ Б.Б. Мейрбаев

**ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Педагогика»**

**по образовательной программе
6В05306 Физика и астрономия**

**КОЛИЧЕСТВО КРЕДИТОВ - 9
КУРС - 4**

АЛМАТЫ, 2024

Программу итогового экзамена по дисциплине подготовила кафедры педагогики и менеджмента образования к.п.н, ст.преп. Нургалиева Д. А.

Рассмотрена и представлена на заседании кафедры.
2024 г., протокол №

Заведующий кафедрой _____ Элқожаева Н.С.

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Педагогика»

Цель дисциплины – сформировать у студентов представление о педагогике как науке, сформировать умения анализировать и решать педагогические задачи и проблемы.

В ходе изучения курса сформировать у студентов способности: - объяснить цель, задачи, функции, содержание, методы, формы, средства обучения и воспитания в контексте целостного педагогического процесса; - анализировать конкретные педагогические ситуации, опираясь на представления о теоретических основах педагогического процесса.

Дисциплина «Педагогика» является основополагающим курсом предметной подготовки, закладывает базовые сведения по педагогической теории и практиках школьного образования, истории становления и развития педагогики как науки.

Форма проведения экзамена

Начало экзамена в соответствии с расписанием экзаменов. Используемая платформа - ИС Univer

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

Итоговый экзамен проводится в письменной форме. Содержание тем охватывается по всем прочитанным лекциям, семинарским занятиям, самостоятельной работе магистрантов.

Каждый билет состоит из вопросов, разделенных на три блока.

Первый блок включает вопросы когнитивной (познавательной) компетенции, оценивающие знание и понимание объекта обучения. Это включает в себя способность магистрантов понимать и демонстрировать передовые знания в области обучения

Оценка 35 баллов.

Во второму блоку относятся вопросы, определяющие функциональную компетентность, оценивающие умение использовать и анализировать информацию. Это способствует тому, чтобы студенты могли использовать и понимать свои знания, формируя и обосновывая аргументы в области исследования и решая проблемы.

Оценка 35 баллов.

Третий блок включает вопросы системной компетентности, определяющей умение синтезировать и оценивать информацию. Здесь оцениваются способности студентов аргументировать мнения, писать эссе, писать сочинения.

Оценка 30 баллов.

Перечень экзаменационных тем для подготовки к сдаче экзамена

- 1 Педагогика в системе наук о человеке. Предмет педагогики и ее основные категории.
- 2 Методологические основы педагогики. Общие методологические основы научного исследования.
- 3 Аксиологические основы педагогики.
- 4 Целеполагание в педагогике.
- 5 Целостный педагогический процесс. Понятие о педагогическом процессе как системе.
- 6 Личность ученика как объект и субъект воспитания.
- 7 Возрастные и индивидуальные особенности развития детей, их учет в учебно-воспитательном процессе.
- 8 Система образования в РК. Основные тенденции и перспективы развития общего среднего образования в РК.
- 9 Сущность воспитания. Содержание воспитания в целостном педагогическом процессе.
- 10 Закономерности и принципы воспитания
- 11 Формирование личности в процессе воспитания.
- 12 Методы, средства и формы воспитания в современной педагогике.
- 13 Содержание образования в современной школе. Сущность процесса обучения и его место в ЦПП
- 14 Технологии педагогического общения. Современные концепции обучения.
- 15 Организационно-методическое руководство учебно-воспитательным процессом школы

Основная литература

1. Есекешова М.Д., Кочкорбаева Э.Ш. Педагогика: учебное пособие.- Астана: Изд-во КАТУ им. С. Сейфулина, 2016.-199 с.
2. Подласый И.П. Педагогика: Учебник для студентов высших пед. учеб. заведений М.: Просвещение: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2012 - 432с.
3. Кусаинов А. Качество образования в мире и в Казахстане. – АНОО «Издательский Центр ИЭТ», Москва, 2014.- 208 с.
4. Педагогика. Курс лекций КазНПУ им. Абая, 2005, стр.341

Дополнительная литература.

1. Законодательство об образовании в РК. - Алматы: Юрист, 2002. - 172 с.
2. Государственный общеобязательный стандарт среднего образования.-www.edu.gov.kz.
3. Подласый, Иван Павлович. Педагогика: в 2 т. Т. 2 : Практическая педагогика : в 2 кн. Кн. 1 / И. П. Подласый. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2015. - 491 с. - (Бакалавр. Академический курс).

4. Подласый, Иван Павлович. Педагогика: в 2 т. Т. 2 : Практическая педагогика : в 2 кн. Кн. 2 / И. П. Подласый. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2015. - 318 с. - (Бакалавр. Академический курс).

5. Педагогика : учебник для пед. вузов: допущено М-вом образования и науки РФ / под ред. П. И. Пидкасистого. - 5-е изд., доп. и перераб. - Москва : Педагогическое общество России, 2008. - 608 с. - (Образование 21 века).

Интернет-ресурсы:

1. Телина, И. А. Социально-педагогическая профилактика правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс]: монография / И. А. Телина. - 2-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2013. - 134 с.// <http://znanium.com/bookread.php?book=466372>

2. Социальная работа с молодежью [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Н.Ф. Басов [и др.]. Электрон. текстовые данные. - М.: Дашков и К, 2013. - 327 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/4553>.

3.Библиотека видеоуроков школьной программы <https://interneturok.ru/>

4.Внимание ТВ <http://vnimanietv.ru/video/pedagogy>

5.Интеллектуальный клуб 4Brain Обучайтесь навыкам XXI века <https://4brain.ru/>

**ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ
СТАНДАРТНЫЙ ЭКЗАМЕН: ПИСЬМЕННО**

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично 90–100% (27-30 баллов)	Хорошо 70–89% (21-26 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (15-20 баллов)	Неудовлетворительно 25–49% (8-14 баллов) 0–24% (0-7 баллов)	
1 вопрос 35 баллов	Знание и пониман ие теории и концепц ии курса	Магистрант составил абсолютно точный, всеобъемлющий анализ теоретических положений, критически и обоснованно осуществил оценку теоретического задела. Исчерпывающе раскрыл вопрос, дал развернутую аргументацию каждого вывода и	Магистрант дал полное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление терминов.	Ответ магистранта содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные нарушения логики и последовательности изложения материала, не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных	Магистрант дал неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения.	Магистрант демонстрирует незнание основных понятий, теорий; Нарушение Правил проведения итогового контроля.

		утверждения. Ответ построен логично и последовательно, подкреплён примерами		конспектов аудиторных занятий.		
--	--	---	--	--------------------------------	--	--

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично 90–100% (27-30 баллов)	Хорошо 70–89% (21-26 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (15-20 баллов)	Неудовлетворительно	
					25–49% (8-14 баллов)	0–24% (0-7 баллов)

<p>2 вопрос 35 баллов</p>	<p>Применение избранной методик и и технологий к конкретным практическим заданиям</p>	<p>Магистрант демонстрирует полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса. Выводы и предложения отражают</p>	<p>Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по</p>	<p>Материал излагается магистрантом фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно.</p>	<p>Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму.</p>	<p>Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий; неумение делать выводы и обобщения. Нарушение Правил проведения итогового контроля.</p>
--	--	--	---	--	---	--

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично 90–100% (36-40 баллов)	Хорошо 70–89% (35-28 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (27-20 баллов)	Неудовлетворительно 25–49% (19-10 баллов) 0–24% (0-9 баллов)	
3 вопрос 30 баллов	Оценивание и анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию, обоснование полученного результата	Магистрант демонстрирует последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность, соблюдение норм научного языка, допускаются 1-2 неточности в изложении материала, которые не влияют на верные в целом выводы (+визуализация результатов обоснования посредством	Магистрант имеет достаточный уровень теоретических знаний и умение использовать их для решения практических задач; грамотное и логичное изложение ответа, без существенных ошибок. Допускает неточности в выборе методики к практическому заданию. 3-4 неточности в использовании	Выводы магистранта по применимости обоснованных научных положений неконкретны и неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов практического решения	Задание выполнено магистрантом с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо.	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы. Нарушение Правил проведения итогового контроля.

			понятийного материала,			
--	--	--	---------------------------	--	--	--

Экзаменационные билеты состоят из 3 вопросов. Для правильно выполненных заданий максимально-100 баллов, из них на первый вопрос – 35 баллов, на второй вопрос-35 баллов, на третий вопрос - 30 баллов.